**UYUŞMAZLIK BAŞVURUSU**

**BİLİRKİŞİ RAPORU**

**RAPOR TARİHİ: …/…/2020**

1. **GENEL BİLGİLER:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BAŞVURU TARİHİ VE SAYISI** | : | 27/09/2019 – 2019.E.XXXXX |
| **BAŞVURAN** | : | XXXXXXXXXXXİ VE TİC.A.Ş.  Kimlik No/Vergi No: ( XXXXXXXXXXXX) |
| **BAŞVURAN VEKİLİ** | : | xxxxxxxxxxx |
| **SİGORTA KURULUŞU** | : | XXX Sigorta A.Ş. |
| **SİGORTA KURULUŞU VEKİLİ** | : | XXXXXXXXXX |
| **UYUŞMAZLIK TUTARI** | : | XXXX TL |
| **SİGORTA HAKEM/ HAKEMLERİ** | : | XXXXXXXXXXX (Koordinator)  (Sicil No: XXXXX )  Dosyayı tevdi eden Hakem |
| **İNCELEMENİN KONUSU** | : |  |
| **TEVDİ EDİLEN GÖREV** | : | ..tarihinde .. örn. hırsızlık/su baskını vb. meydana gelen olayın/hasarın teminat kapsamına girip girmediğinin belirlenmesi. |
| **GÖREVLENDİRME TARİHİ VE SÜRESİ** | : |  |
| **ÖDENEN TAZMİNAT TUTARI** | : |  |
| **UYUŞMAZLIK KONUSU TUTAR** | : |  |

1. **GÖREVLENDİRME KONUSU**

Sigorta Tahkim Komisyonunca 10.10.2019 tarih ve 2019.E.xxxxx numaralı başvuruda tarafıma yapılan bilirkişi görevlendirmesine dair ara kararda uyuşmazlığa …. sonrasında **xxxx …. gerçekleşen olayın/hasarın poliçe teminat kapsamına girip girmediğinin** belirlenmesitalep edilmiştir.

1. **HASAR KONUSU VE POLİÇE BİLGİLERİ**

**Tazminat Talebinde Bulunulan… (Araç, Makine, Eşya, Ev vb.) ve Poliçe Bilgileri**

….. Sahibi : xxxx

….. Sahibi VKN/TCKN : xxxx

Araç ( Makine, eşya, ev vb.) : xxxx

Markası (Makine ise) : xxxx

Modeli (Makine ise) : xxxx

Sigorta Şirketi : xxx Sigorta A.Ş.

Poliçe No - Vade : 3032xxx – 26.08.2019/2020

Yakıt Cinsi (Makine ise) : xxxx

Kullanım Şekli : Ticari

1. **OLAYLA İLGİLİ BEYAN VE BELGELER**

**\*\* BAŞVURAN BEYANI :** ….beyan edildiği, …. talep edildiği görülmüştür.

**(Bu kısımda tahkim başvurusuna ilişkin davalı sigorta kuruluşunun savunmasından kısaca bahsedilecektir.)**

**\*\*SİGORTA KURULUŞU BEYANI / CEVABI :** …. beyan edildiği görülmüştür.

**\*\*KAZA TUTANAĞI/ İTFAİYE RAPORU/ OLAY YERİ İNCELEME RAPOR Vb.:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tutanak Tipi ve No | **:** |  |
| Kaza/Olay Tarihi ve Saati | **:** |  |
| Kaza/Olay Yeri | **:** |  |
| Kazanın/Olayın Oluş Şekli | **:** |  |

**Hasar Fotoğrafları**

**(Bu kısma hasara ilişkin fotoğraflar eklenecektir)**

1. **SİGORTA EKSPERİ RAPORUNDA BELİRTİLEN TESPİTLER**

Sigortalı ile yapılan görüşmede, eskimiş olan ve yenilenmesi için mutfak dolaplarını söktüğünde dolabın çürümüş olduğunu gördüğü, yaptığı incelemede lavabo gırtlak atık su tesisatından zamanla zemine su sızması sonucu dolabın ıslanarak çürümüş olduğunu tespit ettiği öğrenilmiştir.

Olay anı fotoğrafları incelendiğinde, mutfak tezgâh altı dolabın çok eski ve çürümüş olduğu, mutfak tezgâhının duvar ile birleşim noktasındaki derz ve silikonlarda eskimeye bağlı açıklıklar olduğu, tezgah altı dolabın duvar içerisinden gırtlak hortumun geçtiği ancak kırım yapılan duvar içerisinin kuru olduğu görülmüştür.

Mutfak dolabının atılmış olması nedeniyle tarafımızca görülememiş olması, tesisatın değiştirilmiş olması nedeniyle akıntının olduğu nokta tarafımızca görülememiş olması, ayrıca tarafımıza iletilen olay anı fotoğraflarda yapılan incelemelerde meydana gelen hasarın, tezgâhın duvar ile birleştiği noktadaki derz ve silikonların eskimesine bağlı olarak oluşan açıklıktan bulaşık yıkanması esnasında tezgah arasından kaçan su sonucu gerçekleştiği kanaatine varılmıştır.

**Hasar teminat harici olarak işlem yapılmıştır.**

1. **SUNULAN BİLGİ ve BELGELERİN İNCELENMESİ**

Dava dosyasına konu olan olayla ilgili olarak dava dosyasında mevcut delil nitelikli belgeler, fotoğraflar tarafımdan incelenmiş olup bilgi ve bulgular aşağıdaki gibidir.

- Sigortalı ( başvuru sahibi ) mutfak dolaplarını yenilemek amacıyla söktüğü zaman mutfak tezgâh altı dolabının çürümüş olduğunu fark etmiştir.

- Sigortalının ( başvuru sahibinin ), Sigortacı kuruma hasar ihbarı yapmadan, meydana geldiğini iddia ettiği hasarın sebebi ve miktarının tespit işleminin, usule uygun bir şekilde yapılmadan önce,  hasarlı olduğunu iddia ettiği ahşap dolap parçalarını çöpe atmış olduğu anlaşılmıştır.

- 5684 sayılı sigortacılık kanunu ve sigorta eksperleri yönetmeliğine müsteniden atanan sigorta eksperi; riziko adresinde dava dosyasına konu hasarlı mutfak dolabını görememiş, dolayısı ile hasar tespit çalışmasını yapamamıştır.

- “Sigortalı ile yapılan görüşmede, eskimiş olan ve yenilenmesi için mutfak dolaplarını söktüğünde dolabın çürümüş olduğunu gördüğü, yaptığı incelemede lavabo gırtlak atık su tesisatından zamanla zemine su sızması sonucu dolabın ıslanarak çürümüş olduğunu tespit ettiğini”, sigortalının ifade etmiş olduğu Ekspertiz Raporunda belirtilmiştir.

- Sigorta Eksperine olay yeri ile ilgili fotoğraflar ibraz edilmiştir. Bu fotoğraflar Sigorta eksperi tarafından incelenmiş olup, görüşünü raporunda;  “mutfak tezgâh altı dolabın çok eski ve çürümüş olduğu, mutfak tezgâhının duvar ile birleşim noktasındaki derz ve silikonlarda eskimeye bağlı açıklıklar olduğu, tezgâh altı dolabın duvar içerisinden gırtlak hortumun geçtiği ancak kırım yapılan duvar içerisinin kuru olduğu görülmüştür” şeklinde tespitini belirtmiştir. Buna ilave olarak tezgah altı dolabın, duvar sıva altından atık suların gırtlak hortumunun geçtiği, ancak burada yapılan kırımda, sıva altının / içerisinin kuru olduğu, ekspertiz raporunda belirtilmiştir.

- Olay yeri fotoğraflarında, eksper tarafından yapılan incelemelerde meydana gelen hasarın, mutfak tezgahın duvar ile birleştiği kesitteki derz dolgu malzemelerinin ve silikon dolguların eskimesine bağlı olarak oluşan açıklıktan, lavabonun bulaşık yıkanması esnasında tezgah ile duvar arasındaki açıklıklardan kaçan su sonucu gerçekleştiği kanaatine varılmış olduğu ekspertiz raporunda belirtilmiştir. Sigorta Eksperi Hasarın teminat harici olarak işlem görmesi gerektiğini belirtmiştir.

1. **DEĞERLENDİRME**

Tarafların iddia ve savunmaları dikkate alınarak, poliçe ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, dosyaya konu olayla ilgili tarafıma tebliğ olan belge ve fotoğraflar incelenmiş, irdelenmiş meydana geldiği iddia olunan olayla ilgili değerlendirmem aşağıdaki gibidir.

Eskime, yıpranma, miadını doldurma veya sigortalının kendi isteğine bağlı olarak bahse konu tezgâh altı dolabını değiştirmek yahut yenilemek niyetiyle, tezgâh altı dolabın de montesi yapılınca dolapta kısmi çürüme olduğu başvuru sahibi (sigortalı)  tarafından görülmüştür.

Bu durumda sigortalı, rizikonun gerçekleştiğini gördüyse, sigorta genel şartlarına  göre   yerine getirmesi gerekli yükümlülükler çerçevesinde hareket etmesi gerekmektedir.

**Yangın sigortası genel şartlarının B– Hasar ve Tazminat maddesinin**

**B.l- Rizikonun Gerçekleşmesi Halinde Sigorta Ettiren/Sigortalının Yükümlülükleri**,

Sigorta ettiren/Sigortalı, rizikonun gerçekleşmesi halinde aşağıdaki hususları yerine getirmekle yükümlüdür:

1.1- Rizikonun gerçekleştiğini öğrendiği tarihten itibaren en geç beş iş günü içinde sigortacıya bildirimde bulunmak

1.2- Sigortalı değilmişçesine gerekli kurtarma ve koruma önlemlerini almak ve bu amaçla sigortacı tarafından verilen talimata elinden geldiği kadar uymak.

**1.4- Zorunlu haller dışında, hasar konusu yer veya şeylerde bir değişiklik yapmamak.**

1.5- Sigortacının isteği üzerine, rizikonun gerçekleşmesi nedenlerini ayrıntılı şekilde belirlemeye, zarar miktarıyla delilleri saptamaya, …sigorta ettiren için sağlanması mümkün gerekli bilgi ve belgeleri gecikmeksizin sigortacıya vermek.

1.7- Tazminat yükümlülüğü ve miktarı ile rücu haklarının saptanması için sigortacının veya yetkili kıldığı temsilcilerinin sigortalı yer veya şeylerde ve bunlarla ilgili belgeler üzerinde yapacakları araştırma ve incelemelere izin vermek.

Yukarıdaki maddelerden özellikle  “1.4- Zorunlu haller dışında, hasar konusu yer veya şeylerde bir değişiklik yapmamak.” Maddesini ihlal ederek/aykırı davranarak tazminat yükümlülüğünün doğup doğmadığının, doğduysa miktarının tespit çalışmasının yapılmasına olanak tanınmamış olduğu anlaşılmıştır.

Dâhili su basması olayı kapsamında sıralanan hallerden herhangi birinin de gerçekleşmemiş olduğu, incelenen Ekspertiz Raporundan anlaşılmıştır.

Sigorta poliçesi kapsamında teminatı verilmiş hallerden (risklerden) birinin veya bir kaçının gerçekleşmesi sonucu meydana gelen bir hasarın doğduğunu gösteren, ispat eder nitelikte olan, bir belgeye ya da delile dava dosyasından rastlanmamıştır.

Sigortalıya ait tezgâh altı dolap kısmen çürümüş olsa dahi bu çürümenin sebebinin aşağıdaki hallerden en az birinden kaynaklanmış olması gerekmektedir.

1-Sigorta konusu bina içindeki, su depo, su borularının; kalorifer kazan, radyatör ve borularının; temiz veya pis su tesisatının patlaması, taşması, sızması, tıkanması, kırılması ve donmasının doğrudan sebep olduğu zararlar,

2-Yağmur sularının, kar veya buzların erimesi sonucu meydana gelen suların, çatı veya saçaktan sızması; su olukları veya yağmur derelerinin tıkanması veya taşması sonucunda bina içine giren suların doğrudan sebep olacağı zararlar,

3-Kapatılması unutulan musluklardan akan suların taşmasının doğrudan sebep olacağı zararlar,

4-Donma sonucu tesisatta ve tesisata bağlı cihazlarda meydana gelen zararlar ile teminat kapsamına giren zarara yol açan tesisatın onarılması maksadıyla duvarın açılması ve kapatılması için yapılan masraflar,

5-Yağışlar nedeniyle meydana gelmediği takdirde kanalizasyon ve fosseptik çukurlarından geri tepen pis suların doğrudan sebep olacağı zararlar,

6-Şehir su şebekesinin arızası nedeniyle sebep olacağı zararlar, teminata ilave edilmiştir.

Yukarıda belirtilen su tesisatları sigortalı tarafından devamlı kontrol edilecek, gereken tamirat zamanında yaptırılacak gerekli önlemler alınacaktır.

**SONUÇ VE KANAAT**

Takdiri Sayın hakem heyetine ait olmak üzere; XXX SİGORTA A.Ş.’nin         1XXXX nolu  konut Paket sigorta Poliçesi Genel ve Özel Şartları doğrultusunda, başvuru konusu olayla ilgili olarak, iddia, savunma ve dosyada mevcut belgeler ve delillerden oluşan tüm dosya kapsamı dikkate alınmak suretiyle yapılan bilirkişi incelemesinde sonucunda; tafsilatının yukarıdaki bölümlerde arz edildiği üzere değerlendirmemin sonucu aşağıda olduğu gibidir;

-  XXXX/İstanbul adresindeki Sigortalı XXX’a ait daimi meskendeki mutfak dolaplarının eskime, yıpranma, kullanım ömrünü tamamlama, veya kendi isteğine bağlı olarak yenilemek veyahut değiştirmeğe karar vermesi sonrasında, dosyaya konu olan tezgah altı dolabının, de monte işlemi sırasında dolapta görünmeyen alanda kısmi çürüme olduğu başvuru sahibi (sigortalı) tarafından görüldüğü, iddia ve beyan edilmiştir.

- Yangın sigortası genel şartlarının;  B– Hasar ve Tazminat  maddesinin 1.4- fıkrasına  göre “Zorunlu haller dışında, hasar konusu yer veya şeylerde bir değişiklik yapmamak” sigortalının yükümlükleri arasındadır. Bu şarta rağmen sigortalı, hasarlı olduğunu iddia ettiği mutfak tezgâh altı dolabını, hasar ihbar mükellefiyetini yerine getirmeden, hasarın nedeni ve miktarının belirlemesi işlemi yapılmadan, atmış/ imha etmiş olduğu anlaşılmıştır.

-Dosyada mevcut bilgi, belge ve fotoğraflar dikkate alındığında riziko adresinde dâhil su basması kapsamında bir olay meydana geldiğine dair hiçbir delil mevcut değildir. Bu durum Ekspertiz raporunda da açıkça ifade edilmiştir.

Dosya konusu bu olayın, sigorta poliçesi teminat kapsamına girdiğine dair sigortalı tarafından delil sunulmadığı gibi tespit işlemi yapılması içinde olanak ve zaman tanınmamıştır.

Tüm bu veriler çerçevesinde meydana gelen olayın, xxxx no lu  sigorta poliçesi teminatı xxxx  xxxx  kanaati hâsıl olmuştur.

Bilgi ve değerlendirmelerinize arz ederim. XX/XX/2020

XXXXXXXXX

Sigorta Eksperi – Bilirkişi

Sicil No: XXXXX

**Ekleri :**